中国社会科学报/2012 年/6 月/18 日/第 A06 版
独家报道

“ 房县是《诗经》发源地 ” 没有依据

——访中国诗经学会名誉会长夏传才

本报记者 唐红丽

夏传才是中国诗经学会名誉会长。他曾两次赴房县考察当地《诗经》民歌。5 月 9 日，夏传才在接受本报记者专访时表示，“ 房县有关方面称该地是《诗经》的发源地之一或者是《诗经》的故乡，这些说法不正确 ”。

“ 二南 ” 艺术形象适用于很多地方

《中国社会科学报》:您如何看待房县民歌与《诗经》存在某些重合的现象?

夏传才:房县我去过两次。我认为该地和《诗经》的关系主要表现为以下几点:房县是《诗经》作者之一尹吉甫的家乡。尹吉甫在周宣王时代可能参与过当时的《诗》编纂，并是两首诗的署名作者。房县位于《诗经》中 “ 二南 ” 的传播地。房县是 “ 周南 ” 和 “ 召南 ” 的分界线。

《中国社会科学报》:有人认为，尹吉甫是房县人，在编撰《诗经》时便将房县民歌编了进去。对此，您怎么看?

夏传才:这个说法没有依据。《诗经》中 “ 周南 ” 和 “ 召南 ” 的大多篇章产生时间很早，有些作品在尹吉甫参与前就已经有了。“ 二南 ” 的许多艺术形象 “ 适用于 ” 很多地方。

此外，《诗经》的编纂时间为西周初年到春秋中期，持续了约 600 年，其中的大部分作品创作于尹吉甫死后。

房县演唱的《诗经》民歌有官方 “ 推手 ” 因素

《中国社会科学报》:为什么唱《诗经》民歌在房县长盛不衰?

夏传才:“ 二南 ” 中的很多诗很早就流传到房县一带，因此有这么多人会唱。现传《诗经》中确实有采自 “ 二南 ” 地区的汝水和汉水一带的诗歌，但这些诗歌是后来补入 “ 二南 ” 的。仅凭这些就说 “ 二南 ” 的诗来源于房县不科学。

目前，各地都在开发地方文化资源。房县各界可能夸大了《诗经》与房县地方民歌之间的关系。但是，在没有史料依据的情况下，只能说 “ 二南 ” 的民歌传播到了房县，至今仍对房县民歌产生着影响。至于 “ 二南 ”，并不产生于房县。

《中国社会科学报》:怎么看房县民歌中的《关关雎鸠》和《伐檀》?在其他地方是否还有活态的《诗经》传唱?

夏传才:我听过的房县《诗经》乐歌只有两三篇。由于官方的推动，如今的房县民歌手都在争相传唱这些歌。当然，这对《诗经》文化的普及有一定的好处。

据我所知，陕西洽川县有个关雎洲，那里的人也唱 “ 关关雎鸠 ”。根据欧阳修和朱熹的注解，《关雎》中男女主人公是周文王及其妻太姒。太姒就是洽川人。因此，陕西洽川称《关雎》是他们那里的作品。

《中国社会科学报》:还有一种艰点认为房县有流放文化。因此，民间传唱的《诗经》民歌，可能是早期流放的皇室将当时宫廷乐《诗经》带到了这里，并成为当地的一种娱乐。您怎么看这个说法?

夏传才:这是可能的，也合乎逻辑。但目前没有文献资料确证此事。

对《诗经》的认识有待再开发

《中国杜会科学报》:目前，《诗经》研究的总体状况如何?

夏传才:关于《诗经》的研究已经有两千多年的历史了，有学者认为很难再创新。但我认为，21 世纪的《诗经》研究才刚刚开始。历史上的各个时期都有《诗经》研究者，其成果各异。就我个人而言，我的研究方法是在坚持历史唯物论和辩证唯物论基础上，使用西方的系统论、意象理论等新的科学方法。我主张研究方法论多元化。因为《诗经》不单是文学作品，还涉及历史学和语言学等多方面的知识。

总体上来看，我们目前对《诗经》的认识还远远不够，很多方面都有待“ 超越古人 ”。

《中国社会科学报》:当前研究《诗经》的意义何在?

夏传才:《诗经》是中华民族优秀的文化传统之一。弘扬《诗经》文化，发掘《诗经》的精神底蕴有利于推动当前的精神文明建设及文化发展。《诗经》是人类宝贵的文化遗产。对《诗经》的研究是一个庞大的工程，每一位学者都应贡献自己的力量。